

# Notulen Algemene Ledenvergadering der NGB te houden op 14 juni 2025 bij Hotel Papendal, te Arnhem

## 1. Opening

Tom de Hoop (voorzitter der NGB) opent de vergadering om 14:00 uur.

Tom de Hoop benadrukt het belang van blijvende verbetering binnen de vereniging. Hij geeft aan dat het bestuur veel waarde hecht aan autonomie voor de commissies en de technische staf. Deze autonomie betekent dat er vertrouwen wordt gesteld in de expertise van de commissies, zodat zij binnen hun kaders de juiste beslissingen kunnen nemen. Vrijwilligers sluiten zich aan bij commissies omdat zij goede ideeën hebben die de sport vooruit kunnen helpen. Hun kennis en ervaring zijn een aanvulling op de reeds aanwezige expertise binnen de commissies. Daarnaast meldt Tom de Hoop dat het bestuur nog op zoek is naar een nieuwe collega. Deze persoon moet in staat zijn mensen te enthousiasmeren en te inspireren om deel te nemen aan de vereniging en het verenigingsleven. Hierbij wordt ook nadruk gelegd op het belang van de breedtesport en het inclusief maken en houden van de sport.

Pierre Verkroost (Waalsport) vraagt of de scheidsrechterscommissie en de wedstrijdcommissie na de fusie nog afzonderlijk bestaan, of dat deze zijn samengevoegd. Tom de Hoop antwoordt dat beide commissies inmiddels zijn gefuseerd in de wedstrijdorganisatie.

Vervolgens vraagt Pierre Verkroost naar de bedoeling achter het streven van het bestuur naar een verenigingsstructuur. Wat verstaat het bestuur daar precies onder? Tom de Hoop legt uit dat de bond als vereniging wil terugkeren naar een verenigingsleven waarin leden enthousiast zijn, initiatief tonen en actief bijdragen. Hij benadrukt dat dit streven geldt voor zowel traditionele verenigingen als voor commerciële clubs en sportscholen die lid zijn van de bond. Daarbij geeft hij aan dat dit een proces van meerdere jaren is: de eerste stappen zijn gezet, maar er is nog veel werk te doen om dit verder vorm te geven.

Daarna stelt Pierre Verkroost een vraag over de betekenis van volledige autonomie voor de commissies. Tom de Hoop verduidelijkt dat commissies autonoom moeten kunnen opereren, maar wel binnen hun vastgestelde kaders. Dit kan soms schuren in de besluitvorming, maar in de meeste gevallen mogen commissies zelfstandig besluiten nemen, met name rondom de organisatie van wedstrijden. Vervolgens vraagt Pierre Verkroost expliciet of de commissies ook zelf besluiten mogen nemen. Tom de Hoop antwoordt dat commissies inderdaad voorstellen mogen doen, zoals bij een tijdsplanning of een begroting. Het bestuur blijft echter eindverantwoordelijk voor de besluitvorming.

### a. Vaststellen ID stemberechtigden;

Er worden 21 stemmen vastgesteld.

Aanwezige afgevaardigden:

| Wie                 | Club                 | Volmacht                     |
|---------------------|----------------------|------------------------------|
| Dunya van Zanten    | Red Peacock          | Renaissance Performance      |
| Stein Jongerius     | Powerhouse040        | LoewiePT                     |
| Jeremy Regensburg   | KAIROS Weightlifting | Alper coaching               |
| Ike Verkroost       | Bars weightlifting   | Twee12                       |
| Tom Bruijnen        | Dutch Strength       | Gewichthefacademie Friesland |
| Pierre Verkroost    | Waalsport            | Crossfit Noordkade           |
| Eric-Jan Kwekkeboom | You(R) Shape         | Weightlifting West Friesland |
| Robin Couprie       | Feel so Good         |                              |
| Rolf Soldaat        | USC                  |                              |

|                    |                          |                    |
|--------------------|--------------------------|--------------------|
| Alexander Mullie   | World of Weights         |                    |
| Eric               | Weightlifting Den Haag   |                    |
| Jans van der Zande | Crossfit Sectie C        | Wageningen Beastst |
| Kim de Groot       | Weightlifting Stedebroec |                    |

#### **b. Vaststellen quorum**

Het quorum van aanwezigheid en/of geldige volmachten van ten minste één derde van het totaal aantal afgevaardigden wordt behaald.

### **2. Goedkeuren conceptnotulen (B)ALV november 2024**

Erik Jan Kwekkeboom (You(R) Shape) merkt op dat sommige passages in de notulen tot verwarring kunnen leiden. Hij wijst op inconsistenties en enkele grammaticale fouten. Daarnaast vraagt hij of er in de notulen een lijst met aanwezige stemgerechtigde clubs kan worden opgenomen. Nicky Janssen (Secretaris NGB) geeft aan dat zij dit zal doen.

Er zijn verder geen vragen en de notulen van de BALV van 11 november 2024 en de BALV van 20 november 2024 worden goedgekeurd.

Erik Jan Kwekkeboom geeft vervolgens aan dat hij hoopt dat er tijdens de vergadering op een constructieve manier kan worden gesproken. Hij vraagt of het bestuur kan ingrijpen wanneer er ruis ontstaat in de discussie en uit zijn zorgen over de manier waarop de bond momenteel bestuurd wordt. Daarbij benadrukt hij dat het hem zorgen baart dat de documenten voor de vergadering pas laat zijn verschenen. Hij geeft aan dat hij een apart besluitendocument van besluiten die tijdens de ALV worden genomen niet noodzakelijk vindt, maar wel dat er behoefte is aan een besluitenlijst van de besluiten die het bestuur zelf neemt. Hij herhaalt zijn zorgen en merkt op dat hij van mening is dat het bestuur te laat is begonnen met de voorbereiding van de ALV. Tom Bruijnen (Dutch Strength) sluit zich hierbij aan door te zeggen dat hij geen tijd heeft gehad om het secretarieel verslag te lezen en dat hij het daarom ook niet nodig vond om daar opmerkingen bij te schrijven.

Jeremy Regensburg (Kairos Weightlifting) geeft aan dat hij begrijpt wat Erik Jan Kwekkeboom en Tom Bruijnen bedoelen. Volgens hem is er behoefte aan meer duidelijkheid en kan het bestuur de verwachtingen op bepaalde punten concreter maken. Daarbij benadrukt hij dat het bestuur hem en de andere vrijwilligers altijd om hulp kan vragen.

### **3. Secretarieel verslag (B)ALV november 2024**

Nicky Janssen (secretaris NGB) vertelt dat een secretarieel verslag van de BALV van november 2024 te vinden is op de website. Het secretarieel verslag wordt goedgekeurd.

### **4. Bestuurmededelingen**

#### **a. NOC\*NSF**

Tom de Hoop (voorzitter NGB) geeft een update over het contact met NOCNSF. Hij meldt dat de statusaanvraag voor de kwaliteitseisen bij NOCNSF is ingediend en dat op basis daarvan de status is gewijzigd van geel naar groen. Dit betekent dat de financiering weer is opgepakt en dat de bevoorschotting voor 2025 inmiddels is ontvangen. Tom de Hoop geeft aan dat het bestuur van NOC\*NSF nog enkele vragen heeft gekregen met betrekking tot de Technische Staf. Het gaat daarbij om onderwerpen zoals waar de verantwoordelijkheid ligt, wie welke besluiten neemt en hoe de taken worden verdeeld.

Tom de Hoop geeft verder aan dat er goed contact is over de lopende campagnes en dat de financiering van Enzo Kuworge via NOC\*NSF verloopt. Voor Nikki Löwik geldt dit helaas niet. Pierre Verkroost (WaaIsport) vraagt vervolgens naar de status van Enzo. Tom de Hoop antwoordt dat Enzo een A-status heeft en daarmee volledig ondersteund wordt, en dat het wereldkampioenschap het volgende

meetmoment zal zijn. Tom de Hoop licht daarbij toe dat NOCNSF ook direct contact onderhoudt met de Technische Staf.

Pierre Verkroost sluit af met een compliment aan het bestuur, en specifiek aan Tom de Hoop, voor het op orde brengen van het contact en de regeling met NOC\*NSF.

#### **b. Ledenaantal & aantal clubs**

René Papenhoven (penningmeester NGB) presenteert een overzicht van het aantal leden en het aantal clubs. Tom de Hoop legt uit dat het verloop van leden momenteel lastig te zien is. Op dit moment zijn alleen de cijfers van een bepaald moment zichtbaar, maar het kan ook voorkomen dat iemand bijvoorbeeld van de jeugd naar de senioren is gegaan, waardoor het lijkt alsof er een jeugdlid is verloren terwijl dit in werkelijkheid niet het geval is.

Dunya van Zanten (Red Peacock) vraagt wie wijzigingen in abonnementen verwerkt. René Papenhoven geeft aan dat hij deze wijzigingen ziet en verwerkt. Dunya van Zanten vraagt vervolgens wat er moet gebeuren wanneer iemand zijn of haar lidmaatschap wil wijzigen. René Papenhoven legt uit dat hij dit in het systeem kan doen. Dunya van Zanten geeft aan dat haar man, Martijn van Zanten, hier goed in is en dat hij graag wil helpen. René Papenhoven bedankt Dunya van Zanten voor het voorstel en geeft aan dat hij contact zal opnemen met Martijn van Zanten om dit punt verder te bespreken.

Veronique van Zuidam (Waalsport) vraagt of het niet tijd is om te onderzoeken of de NGB en de masterbond weer één bond zouden kunnen worden, aangezien de masters ooit hun eigen weg zijn gegaan. Tom de Hoop geeft aan dat het leuk is om samen te werken met de masterbond, maar dat een fusie alleen kan plaatsvinden als dit vanuit beide kanten gedragen wordt. Veronique van Zuidam benadrukt dat het zeker de moeite waard is om dit te onderzoeken, omdat een fusie ook zou zorgen voor meer beschikbare scheidsrechters. Dunya van Zanten geeft aan dat zij het met Veronique van Zuidam eens is en merkt op dat de masters hun wedstrijden gemakkelijk organiseren. Zij wijst erop dat Peter Prinsen wedstrijden organiseert voor beide bonden en dat de NGB veel kan leren van de Dutch Masters Weightlifting Association (DMWA).

Jeremy Regensburg (Kairos Weightlifting) voegt toe dat het voor het bestuur belangrijk is om te controleren welke verschillen er zijn tussen de IWF- en EWF-regels en de regels die mastersscheidsrechters hanteren. Hij raadt aan om dit te organiseren, omdat het kan voorkomen dat een atleet zich niet kan kwalificeren voor een internationale wedstrijd wanneer een NK wordt geleid door mastersscheidsrechters. Erik Jan Kwekkeboom (You(R) Shape) merkt op dat de IWF stelt dat er maar één officiële bond mag zijn en dat de NGB de enige gewichtheftbond is. Tom Bruijnen (Dutch Strength) vult aan dat de masterbond gemakkelijk als clublid kan worden opgenomen binnen de NGB.

#### **c. Financiële positie**

##### **i. Jaarverslag**

René Papenhoven geeft aan dat er nog steeds geen contact is geweest met de accountant, ondanks dat er herhaaldelijk pogingen zijn ondernomen om contact te leggen. Hierdoor heeft de accountantsverklaring nog niet kunnen plaatsvinden. René Papenhoven stelt voor om de stukken voor de najaars-ALV tijdig te publiceren en tijdens die vergadering goedkeuring te vragen aan de ALV voor het verlenen van uitstel. Dit voorstel hangt samen met de verplichtingen richting NOC\*NSF, aangezien de jaarrekening en het jaarverslag vóór het einde van de maand moeten worden ingediend. Er is echter de mogelijkheid om uitstel aan te vragen, mits de ALV hiermee instemt. De vergadering stemt in met het voorstel om goedkeuring te verlenen voor het aanvragen van uitstel.

##### **ii. Jaarrekening**

René Papenhoven presenteert de conceptversie van de jaarrekening.

Pierre Verkroost vraagt, met betrekking tot de vervanging van materiaal, of dit materiaal daadwerkelijk al aan vervanging toe is. René Papenhoven legt uit dat dit niet het geval is, en dat het materiaal binnen een periode van vijf jaar wordt afgeschreven. Pierre Verkroost vraagt vervolgens wat er na afloop van die periode met het overige materiaal gebeurt. Tom de Hoop geeft aan dat dit onderwerp op dat moment in de ALV zal worden besproken. Het bestuur zal tegen die tijd beoordelen welk materiaal daadwerkelijk aan vervanging toe is. Daarbij wordt ook overwogen om een deel van het materiaal te verkopen aan geïnteresseerde clubs en te onderzoeken of de samenwerking met ELEIKO wordt voortgezet.

Pierre Verkroost vraagt vervolgens wat er precies wordt bedoeld met de post “OS2028”. Tom de Hoop licht toe dat hiermee wordt verwezen naar een reservering die wordt opgebouwd om eventuele financiële tegenvallers op te vangen, mocht de financiering vanuit NOC\*NSF wegvallen. Ook in het geval van Enzo Kuworge is bijvoorbeeld nog niet duidelijk of hij in 2028 nog steeds financiering zal ontvangen. Tom Bruijnen vraagt of de reservering voor OS2028 gelijk is aan de helft van het bedrag van de bestemmingsreserves. René Papenhoven licht toe dat het totale bedrag van de bestemmingsreserves is verdeeld over twee onderdelen: OS2028 en de vervanging van materiaal. Dit zijn dus twee afzonderlijke fondsen met ieder een eigen doel.

Daarna presenteert René Papenhoven de balans en de baten en lasten. Vanuit de zaal worden complimenten uitgesproken over de duidelijkheid van de financiële presentatie.

Erik Jan Kwekkeboom vraagt naar de posten die begroot zijn voor nationale en internationale activiteiten, beide ter hoogte van 20.000 euro. Hij vraagt of deze bedragen ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd in de jaarrekening. Daarnaast merkt hij op dat de bond een bepaald inkomensniveau moet behalen om te voldoen aan de eisen van NOC\*NSF voor het ontvangen van specifieke subsidies. René Papenhoven bevestigt dat het bestuur hierop toeziet en dat dit nauwlettend in de gaten wordt gehouden.

Tot slot geeft René Papenhoven een toelichting op de samenwerking met WeTicket. Hij legt uit dat dit voortkomt uit een aanbeveling van de accountant. De accountant heeft geadviseerd om de inschrijfgelden voor wedstrijden eerst binnen te laten komen bij de Nederlandse Gewichtheff Bond (NGB) en deze vervolgens als subsidie door te storten naar de organiserende club. Hierdoor werkt de bond nu met WeTicket. Het geld komt direct binnen bij de bond en wordt daarna als subsidie uitgekeerd aan de organiserende vereniging. Dit heeft als voordeel dat de NGB btw-vrije subsidies kan uitkeren, wat resulteert in een kostenbesparing omdat er geen btw hoeft te worden betaald over de inschrijfgelden.

### **iii. Vaststellen bondscontributie**

Tom de Hoop presenteert het voorstel van het bestuur om de bondscontributie te verhogen. Hij vertelt dat het bestuur de clublidmaatschappen met €50,00 euro wil verhogen, en op de rest van de lidmaatschappen de inflatiecorrectie wil toepassen. De kosten voor deelname aan het NK-teams zullen dan voor deelnemende clubs verlaagd worden van €150 naar €100. Op deze manier zal deelname aan de competitie worden gestimuleerd.

Jeremy Regensburg merkt op dat Natasja heeft aangegeven dat er binnen de bond een mogelijkheid bestaat om leden te ondersteunen die vanwege financiële redenen niet kunnen deelnemen aan wedstrijden. Pierre Verkroost sluit hierbij aan en geeft aan dat de deelnamekosten voor wedstrijden de afgelopen jaren aanzienlijk zijn gestegen. Volgens hem rijzen de kosten de pan uit en moet hier echt iets aan gedaan worden. Hij benadrukt dat de bondswedstrijden betaalbaarder moeten worden gemaakt. Tom Bruijnen vraagt waarom de verhoging niet per kalenderjaar wordt ingevoerd. René Papenhoven legt uit dat de abonnementen niet per kalenderjaar verlopen. Daarom stelt het bestuur voor om de

nieuwe contributie in te laten gaan op het moment van verlenging van het individuele abonnement, zodat dit administratief eenvoudig blijft.

Pierre Verkroost geeft namens Waalsport aan dat zij geen interesse hebben in deelname aan de NK Teams en dat de voorgestelde verhoging in dat geval een grote impact zou hebben. Tom de Hoop reageert dat de drempel om deel te nemen juist lager wordt. Tom Bruijnen vult aan dat, wanneer ongeveer 25% van de clubs meedoet aan de NK Teams, de overige clubs slechts 120 euro hoeven te betalen.

Jeremy Regensburg merkt aanvullend op dat de extra inkomsten die uit de verhoging voortkomen, kunnen worden gebruikt om de deelnamekosten aan het NK te verlagen. Ike geeft aan dat, bij een verschil van 50 euro in contributie, clubs daar ook iets concreets voor terug moeten krijgen.

Dunya van Zanten geeft aan dat zij 50 euro een aanzienlijk verschil vindt en dat zij vreest dat dit ertoe kan leiden dat veel clubs hun lidmaatschap zullen opzeggen. Pierre Verkroost benadrukt dat er draagvlak moet komen bij de clubs en dat de opbrengst van de verhoging op een zichtbare manier ten goede moet komen aan de verenigingen.

Veronique van Zuidam merkt op dat er ook clubs zijn waarvan de leden niet deelnemen aan het NK. Ike geeft aan dat als deze zogenaamde “slapende clubs” hun lidmaatschap beëindigen, dit mogelijk zelfs gunstig kan zijn voor het percentage actieve leden binnen de bond.

Tom Bruijnen doet een tegenvoorstel om de contributie op dit moment alleen te indexeren, en de voorgestelde extra verhoging van 50 euro voor clublidmaatschappen voorlopig uit te stellen. Dit geeft het bestuur de tijd om een concreet plan uit te werken waarin duidelijk wordt wat de voordelen van de verhoging zijn en hoe deze de clubs ten goede komen. Veronique van Zuidam geeft aan dat een dergelijk voorstel vooral de intentie moet hebben om meer mensen aan het sporten te krijgen.

De conclusie van dit agendapunt is dat het voorstel van Tom Bruijnen wordt overgenomen: de contributie zal voorlopig enkel worden geïndexeerd, en het bestuur zal een uitgewerkt voorstel voorbereiden voor een mogelijke verhoging met duidelijke voordelen voor de clubs. De inflatiecorrectie zal vanaf 1 juli 2025 worden toegepast en als volgt eruit zien:

| Lidmaatschap                            | 2024    | 2025    | Vershil |
|-----------------------------------------|---------|---------|---------|
| Algemeen lid NGB                        | €27,50  | €28,50  | 1,8%    |
| Clublidmaatschap NGB                    | €100,00 | €103,00 | 3,0%    |
| Recreatief lidmaatschap NGB             | €12,00  | €12,50  | 4,2%    |
| Wedstrijd lid NGB – 18 jaar en ouder    | €55,00  | €56,50  | 2,7%    |
| Wedstrijd lid NGB – Jeugd (t/m 17 jaar) | €45,00  | €46,00  | 2,2%    |

#### d. Uitzendbeleid

##### i. Presentatie Technische Staf

Jeremy Regensburg presenteert een toelichting over de Technische Staf. Hij legt uit dat hij samen met Ike aan het einde van 2024 is geïnstalleerd met als opdracht om beleid te schrijven en de organisatie van internationale wedstrijden op te vangen. Zo is het EK 2024 inmiddels volledig geregeld. De Technische Staf richt zich met name op de inhoudelijke kant van de topsportactiviteiten. Het bestuur houdt hierbij toezicht en beoordeelt of het werk van de Technische Staf aansluit bij de visie van de bond, of de financiële aspecten kloppen en of de voorgestelde activiteiten juridisch toelaatbaar zijn. Jeremy Regensburg benadrukt dat de Technische Staf voor een groot deel zelfstandig opereert binnen deze kaders.

Recentelijk heeft de Technische Staf gewerkt aan de ontwikkeling van topsportstatuten, Nederlandse standaarden en plannen voor jeugd- en juniorenbeleid. De Nederlandse standaarden zijn opgesteld en liggen momenteel bij de wedstrijdorganisatie, die deze vervolgens met het bestuur zal bespreken.

Pierre Verkroost vraagt waarom de Nederlandse standaarden onder de verantwoordelijkheid van de Technische Staf vallen. Jeremy Regensburg legt uit dat dit de Technische Staf is gevraagd omdat er tot nu toe geen duidelijke indeling bestond over wie dit onderwerp moest oppakken. De standaarden liggen nu bij de wedstrijdorganisatie om hun mening te geven, waarna het bestuur uiteindelijk het besluit zal nemen. Jeremy Regensburg benadrukt dat dit proces spoedig moet worden afgerond, omdat het Open Nederlands Kampioenschap (ONK) al volgende week zal plaatsvinden.

Met betrekking tot jeugd en trainingskampen geeft Jeremy Regensburg aan dat er een aanvraag is geweest voor een trainingskamp voorafgaand aan het EK jeugd. Er zullen twee jongens en twee meisjes onder de 17 jaar deelnemen. Voor dergelijke activiteiten is echter nog geen officieel beleid vastgesteld. Hij noemt enkele onderdelen die in de toekomst uitgewerkt moeten worden, zoals het vormen van een nationaal jeugdteam, het versterken van de breedtesport om talenten te scouten en het aanbieden van educatie voor jonge atleten. Ook wordt overwogen om trainingskampen te combineren met deelname van zowel beginnende als meer ervaren atleten. Dit zijn volgens Jeremy Regensburg ideeën die de Technische Staf verder zal uitwerken.

Veronique van Zuidam merkt op dat er bij Waalsport al trainingen en wedstrijden voor jeugdatleten worden georganiseerd. Jeremy Regensburg bevestigt dat dergelijke initiatieven waardevol zijn en dat de Technische Staf graag samenwerkt met clubs om jeugdontwikkeling verder te stimuleren.

Verder merkt Jeremy Regensburg op dat de kwalificatie-eisen voor internationale wedstrijden op dit moment hoog liggen, wat deelname bemoeilijkt. Vanuit de visie van het bestuur geldt het streven om structureel top-10-prestaties te behalen op de Europese kampioenschappen (EK). De ambitie is om jaarlijks ongeveer tien Nederlandse atleten deel te laten nemen aan de verschillende EK's. Atleten met uitzonderlijke prestaties op het EK komen in aanmerking voor deelname aan het wereldkampioenschap (WK). Jeremy Regensburg benadrukt echter dat dit streven niet altijd haalbaar is als de criteria te strikt worden gevolgd.

Omwille van representatie, aansluiting bij het huidige en groeiende niveau van het gewichtheffen in Nederland en de verdere ontwikkeling van de sport, acht de Technische Staf het wenselijk om op korte termijn concessies te doen aan deze strikte eisen. De details hiervan zijn uitgewerkt in het document dat online met de leden is gedeeld, waarin tevens een voorbeeld is opgenomen van de werkwijze van de Technische Staf.

Pierre Verkroost vraagt tijdens de vergadering naar de haalbaarheid van het kwalificatiebeleid als de richtlijnen strikt worden gevolgd en wat er precies wordt bedoeld met "concessies". Jeremy Regensburg geeft aan dat het onmogelijk is om tien Nederlandse atleten te selecteren en tegelijkertijd een top-10 positie op het EK te behalen. Hij licht toe dat "niet strikt opvolgen" iets anders betekent dan volledig afwijken van de richtlijnen en dat concessies betrekking hebben op drie specifieke richtlijnen, waaronder het relatief niveau van prestaties.

Ike Verkroost legt uit dat bij de beoordeling van atleten zowel absolute als relatieve prestaties worden meegenomen. Myrthe Timmermans vraagt of er alleen naar absolute resultaten wordt gekeken, waarop Ike Verkroost reageert dat dit arbitrair zou zijn en dat beide niveaus relevant zijn. Myrthe Timmermans vult aan dat in een kleine klasse van vijf atleten de vijfde plaats automatisch de laatste is, terwijl in een grotere klasse van bijvoorbeeld 45 deelnemers een vijftiende plaats relatief beter kan zijn, ook al is de eindpositie lager. Jeremy Regensburg en Ike Verkroost benadrukken dat voor het kwalificatiebeleid uiteindelijk gekozen is voor absolute prestaties, omdat hier ook op wordt gescoord tijdens wedstrijden.

Hierdoor wordt niet gerekend vanaf een top-10 niveau, maar wordt het aantal klassen van tien naar acht verminderd, wat de competitie binnen de klassen versterkt. Dit maakt het moeilijk om de resultaten volledig te corrigeren. Met de kwalificaties van dit jaar, vergeleken met de vorige klassenindeling, zullen atleten die normaal in de top-10 zouden eindigen waarschijnlijk tussen de elfde en twintigste plaats uitkomen als zij voldoen aan de kwalificatie-eisen voor het EK. In plaats van top-10 wordt nu gewerkt met top-10 minus vijf procent, wat aanzienlijke verschillen kan veroorzaken.

Jeremy Regensburg benadrukt dat concessies in het voordeel van de atleet worden toegepast, bijvoorbeeld door te kijken naar verschillende manieren om de kwalificatie-eisen te berekenen. Pierre Verkroost vraagt of er rekening wordt gehouden met olympische klassen, waarop Jeremy Regensburg antwoordt dat dit niet het geval is en dat de regels voor alle klassen gelden. Pierre Verkroost benadrukt dat er voor alle atleten een gelijk speelveld moet zijn en dat het toepassen van niet-strict opvolgen of concessies persoonlijke voorkeuren kan introduceren. Ike Verkroost vult aan dat de visie van het bestuur top-10 is en dat concessies worden toegepast binnen deze kaders.

Eric Jan Kwekkeboom vraagt hoe de top-10-visie zich vertaalt naar de jeugd. Ike Verkroost legt uit dat er wordt nagedacht over de verhouding junioren ten opzichte van senioren en dat hierover plannen worden ontwikkeld. Eric Jan Kwekkeboom merkt op dat de limieten voor junioren volgens hem te hoog zijn en ontmoedigend kunnen werken, terwijl Jeremy Regensburg aangeeft dat sommige atleten juist extra gemotiveerd raken door hoge doelen. Pierre Verkroost geeft aan dat voorzichtigheid geboden is bij het toepassen van deze criteria.

Pierre Verkroost vraagt vervolgens naar de inzet van vrijwilligers en naar de status van Stein Jongerius, die zich heeft aangeboden om te helpen. Jeremy Regensburg meldt dat Stein Jongerius momenteel als vrijwilliger actief is en aangeeft dat hij het leuk vindt om bij te dragen en als doel heeft om in de toekomst een grotere rol te vervullen. Tom Bakkers raadt daarnaast aan om ook te kijken naar cursussen rondom veilig coachen om de kwaliteit en veiligheid van begeleiding te waarborgen.

#### **e. Scheidsrechtersopleiding**

Tom de Hoop vertelt dat er vanuit de wedstrijdorganisatie gewerkt wordt aan een nieuwe invulling van de scheidsrechtersopleiding. Dunya van Zanten geeft aan dat er momenteel wordt gekeken naar de structuur en de indeling van de e-learning en de bijbehorende modules.

Pierre Verkroost vraagt hoe de kwaliteit van de scheidsrechters gewaarborgd wordt nadat zij hun licentie hebben behaald. Tom de Hoop geeft aan dat dit een lastig punt is en dat hier ook internationaal problemen mee worden ondervonden. Er kan worden gekeken naar mogelijkheden voor bijscholing en aanvullende trainingen, bijvoorbeeld door een extra module toe te voegen aan de online opleiding.

#### **5. Weging twee-sterrenwedstrijden**

Tom de Hoop vertelt dat er al geruime tijd sprake is van een tekort aan scheidsrechters. Voor het organiseren van 2-sterrenwedstrijden zijn minder NTO's nodig, waardoor deze wedstrijden voor clubs laagdrempeliger te organiseren zijn. Hij geeft aan dat de huidige druk op scheidsrechters groot is. Momenteel zijn er drie scheidsrechters nodig voor het berechten van een wedstrijd, één scheidsrechter voor de weging en idealiter nog een extra persoon die de marshall-taken op zich neemt. Wanneer een wedstrijd zou worden afgewerkt met één scheidsrechter voor het berechten, kan een tweede functionaris zowel de weging als de marshall-taken uitvoeren. Hierdoor zal de druk op de scheidsrechters afnemen en zal het gemakkelijker worden voor clubs om meer wedstrijden te organiseren.

Het bestuur doet vervolgens het voorstel om 2-sterrenwedstrijden te laten meetellen voor de kwalificatie voor het Nederlands Kampioenschap (NK).

Dunya van Zanten vult aan dat het enorm lastig is om voldoende NTO's te vinden voor het organiseren van wedstrijden. Binnen de commissie wedstrijdorganisatie lopen ze al maanden achter de feiten aan. Dit heeft ertoe geleid dat zelfs het Nederlands Kampioenschap (NK) bijna niet door kon gaan vanwege een tekort aan NTO's. Ze benadrukt de ernst van deze situatie en geeft aan dat het voor haar een heel belangrijk punt is dat de voorgestelde maatregelen goedgekeurd worden, ook al is dit tijdelijk en onder bepaalde voorwaarden. Volgens haar is dit een goede manier om gemakkelijker meer wedstrijden aan te bieden.

Eric Jan Kwekkeboom geeft aan dat hij vindt dat zonder hem en Victor het NK niet zou zijn doorgegaan. Hij stelt dat door dit soort maatregelen wedstrijden straks georganiseerd zouden kunnen worden zonder voldoende scheidsrechters. Volgens hem ligt de prioriteit bij het opleiden van scheidsrechters. Dunya van Zanten geeft aan dat zij vindt dat motivatie het uitgangspunt moet zijn. Het NK in februari was goed en leuk georganiseerd, en volgens haar krijgen atleten, coaches en clubs hierdoor meer motivatie. Door het zwaarder laten wegen van 2-sterrenwedstrijden wordt dit effect volgens haar versterkt.

Tom de Hoop benadrukt dat het voorstel ook voortkomt uit het tekort aan scheidsrechters. Volgens hem maakt het organiseren van laagdrempeligere wedstrijden het aantrekkelijker voor scheidsrechters en andere vrijwilligers, zoals media, om mee te werken. Daarnaast bevordert dit dat clubs onderling meer samenwerken, wat de breedtesport ten goede komt.

Robert Bessems merkt op dat de clubs in 2023 hebben toegezegd een persoon op te leiden tot scheidsrechter, maar dat deze toezeggingen niet zijn nagekomen. Dit staat los van de huidige opleiding die in ontwikkeling is.

Myrthe Timmermans vult aan dat in Duitsland bijvoorbeeld veel meer wedstrijden worden georganiseerd, zelfs in de hoogste nationale competitie, de Bundesliga, waar soms slechts één scheidsrechter de wedstrijd leidt. Ze benadrukt dat dit, gezien het niveau in Duitsland, de kwaliteit van de competitie niet aantast. Ze vult aan dat deze wedstrijden zelfs meetellen voor een internationale kwalificatie.

Ike Verkroost benadrukt dat het voorstel ook de breedtesport zal bevorderen. Tom de Hoop geeft aan dat het aantal deelnemers kan worden aangepast: bij 3-sterrenwedstrijden is het deelnemersaantal groot, terwijl bij 2-sterrenwedstrijden minder deelnemers nodig zijn, zodat één scheidsrechter niet te veel beurten hoeft te beoordelen. Pierre Verkroost vult aan dat het ook deels de verantwoordelijkheid van de clubs is om vrijwilligers aan te leveren.

## **6. Nationale records**

Punt komt te vervallen.

## **7. Bedanken commissieleden**

### **a. Atletencommissie: Nikki Löwik**

Tom de Hoop (voorzitter NGB) bedankt Nikki Löwik voor haar inzet in de Atletencommissie.

## **8. Verkiezing commissieleden**

### **a. Atletencommissie: Luca Vos**

### **b. Promotiecommissie: Sanne Hartman**

### **c. Wedstrijdorganisatie: Dunya van Zanten**

Tom de Hoop (voorzitter NGB) verwelkomt Luca Vos, Sanne Hartman en Dunya van Zanten in de commissies.

## **9. Mededelingen van de commissies**

### **a. Atletencommissie**

Myrthe Timmermans (Atletencommissie) neemt namens de Atletencommissie het woord. Zij licht toe dat nog niet iedereen bekend is met het doel en de functie van de commissie. Ze benadrukt dat het hebben van een Atletencommissie een verplichting is vanuit NOCNSF, als onderdeel van de minimale kwaliteitseisen die aan sportbonden worden gesteld. Sinds januari 2024 geldt dat elke sportbond een actieve Atletencommissie moet hebben. Binnen NOCNSF wordt momenteel geïnventariseerd hoe ver de verschillende bonden zijn met de implementatie hiervan, aangezien dit bij veel bonden nog in ontwikkeling is.

De belangrijkste taak van de Atletencommissie is het vertegenwoordigen van de stem van de competitieve atleten. De commissie bestaat momenteel uit vier leden: Myrthe Timmermans, Marlous Schuilwerf, Stef Biemans en Luca Vos. De commissie hanteert op dit moment een voorlopige richtlijn voor de doelgroep die zij vertegenwoordigt, omdat er nog geen formele definitie is vastgesteld binnen NOC\*NSF. Als richtlijn is gekozen voor het gebruik van Q-points als maatstaf voor competitieve atleten: voor vrouwen ligt dit rond de 200 Q-points en voor mannen rond de 300 Q-points. Deze groep atleten wordt actief benaderd om informatie te delen en hun ervaringen en meningen op te halen.

Myrthe Timmermans licht toe dat de definitie van topsporters volgens NOCNSF vrij beperkt is, en dat deze in de praktijk slechts een kleine groep binnen de gewichtheftbond omvat. In overleg met NOCNSF is daarom geadviseerd de definitie te verbreden, zodat ook atleten die op nationaal niveau actief zijn, zoals deelnemers aan het NK die voldoen aan de kwalificatie-eisen, onder de doelgroep vallen. Op basis daarvan wordt momenteel uitgegaan van atleten met grofweg relatief 200 en 300 Q-points.

De missie van de Atletencommissie is om de belangen en perspectieven van competitieve atleten actief mee te nemen in beleidsontwikkeling. De commissie wil deze groep structureel betrekken bij beleidsbesprekingen en feedbackrondes, met als doel de positie van competitieve atleten te versterken door hen te informeren, te betrekken en te vertegenwoordigen binnen alle beleidsprocessen.

Myrthe Timmermans blikt terug op het afgelopen jaar en geeft aan dat de commissie nog niet veel stappen heeft kunnen zetten, mede door wisselingen in de samenstelling. De commissie werkt momenteel aan het versterken van haar interne structuur en samenwerking met andere gremia binnen de bond. Een belangrijk aandachtspunt is de samenwerkingsovereenkomst tussen de Atletencommissie en het bestuur. Deze overeenkomst is in het verleden opgesteld met het vorige bestuur, maar wordt momenteel geëvalueerd om te bepalen of deze nog actueel is. Indien dit niet het geval blijkt, zal er een nieuwe samenwerkingsovereenkomst worden opgesteld met het huidige bestuur.

Daarnaast heeft de Atletencommissie een blik geworpen op het topsportbeleid en de kwalificatielimieten die door het bestuur zijn goedgekeurd. De commissie heeft hierover feedback gegeven, onder andere over de toelichtingen en voetnoten in de documenten waar volgens hen nog onduidelijkheden of aanpassingen nodig zijn. Er is nog geen apart overlegmoment geweest om te bespreken wat er met deze feedback is gedaan.

Voor de komende periode heeft de Atletencommissie meerdere doelstellingen geformuleerd. Allereerst wil zij een structureel overleg opzetten met het bestuur en de Technische Staf, zodat beleidsvoorstellen en documenten tijdig besproken kunnen worden. NOC\*NSF adviseert om dit overleg minimaal twee keer per jaar te laten plaatsvinden. Daarnaast wil de Atletencommissie nauwer samenwerken met de Wedstrijdsportcommissie, waarmee al een eerste contact is gelegd rondom de NK's, waarbij de visie en feedback van de atleten zijn meegenomen.

Verder is de commissie bezig om contact te leggen met andere Atletencommissies binnen TeamNL, om kennis te delen en te leren van hun werkwijze. Tijdens deze inventarisatie bleek dat veel bonden nog

weinig ontwikkeld zijn op dit vlak, maar dat de gewichtheftbond relatief ver is in vergelijking met anderen.

Tot slot benoemt Myrthe Timmermans enkele praktische en toekomstgerichte punten. Ze geeft aan dat er binnen de Atletencommissie behoefte is aan meer duidelijkheid over responstermijnen op meldingen of verzoeken richting het bestuur. Op dit moment bestaat er geen vaste termijn, wat soms leidt tot vertraging in communicatie. De commissie wil hierover duidelijke afspraken maken, zodat zij weten wanneer zij een reactie kunnen verwachten.

Verder is besproken dat er momenteel zestig clubs zijn aangesloten bij de bond, naast een aantal rechtstreekse leden. Deze laatste groep bestaat uit atleten die niet aan een club verbonden zijn. De Atletencommissie onderzoekt of het mogelijk is dat de stem van deze rechtstreekse leden via de Atletencommissie kan worden vertegenwoordigd, aangezien deze commissie de belangen van competitieve atleten behartigt.

Wat betreft de toekomstbestendigheid merkt Myrthe Timmermans op dat het aantal actieve atleten op hoog niveau beperkt is, wat de instroom van nieuwe commissieleden bemoeilijkt. De oproep voor nieuwe leden leverde recent slechts één reactie op, namelijk van Luca Vos. Dit toont volgens haar aan dat de betrokkenheid laag is en dat dit op termijn een risico vormt voor het voortbestaan van de commissie. Om die reden wil de commissie de zittingstermijn aanpassen: momenteel bedraagt deze twee keer twee jaar, maar er wordt onderzocht of dit kan worden verlengd naar drie jaar per termijn, met maximaal twee termijnen. Dit voorstel is in lijn met de praktijk bij andere sportbonden en wordt op dit moment juridisch getoetst.

Myrthe Timmermans besluit met de opmerking dat er binnen de Europese Gewichthefffederatie (EWF), ook sprake was van een gebrek aan belangstelling bij de laatste verkiezingen. Zij benadrukt dat dit een breder signaal is dat ook binnen Nederland aandacht vraagt.

Rene Papenhoven (penningmeester NGB) stelt een vraag aan de Atletencommissie: of er ook wordt gekeken naar Q-points voor jeugd- en juniorenatleten. Myrthe Timmermans geeft aan dat hier op dit moment nog niet specifiek naar is gekeken. Tot nu toe is de focus vooral gelegd op de top 25 senioren. Ze geeft aan dat dit een punt is dat de commissie kan meenemen in de verdere uitwerking van de richtlijnen, zodat ook jongere atleten beter worden meegenomen in de vertegenwoordiging.

#### **10. W.v.t.t.k.**

Tom de Hoop geeft een toelichting op de rol van Albert. Hij vertelt dat Albert in het verleden actief is geweest binnen de teamcompetitie. De afgelopen periode is voor Albert echter lastig geweest in verband met de geboorte van zijn kind en lichamelijke klachten. Tom de Hoop geeft aan dat er inmiddels weer contact met hem is en dat Albert langzaam begint met het oppakken van kleinere taken.

#### **11. Rondvraag**

#### **12. Sluiting**

Tom de Hoop (voorzitter NGB) sluit de vergadering om 17:58 uur.