

Algemene Ledenvergadering der NGB te houden op 19 oktober 2025 bij powerhouse 040, te Eindhoven

Agenda

1. Opening

Tom de Hoop (voorzitter NGB) start de vergadering om 19:38 uur.

Tom de Hoop, voorzitter van de Nederlandse Gewichthef Bond (NGB), heet de aanwezige leden welkom. Hij geeft aan dat het een bijzondere dag is, omdat de accountant inmiddels zijn handtekening heeft gezet onder de jaarrekening van 2024. Hierdoor kan het boekjaar 2024 officieel worden afgesloten. Tom de Hoop spreekt uit dat hij hier erg naar heeft uitgekeken en verwacht dat de aanwezige leden dit gevoel met hem delen.

Tom de Hoop verwijst naar de bijeenkomst van 14 juni op Papendal, waar de belangrijkste punten al uitgebreid zijn besproken en de conceptcijfers gezamenlijk grondig zijn doorgenomen. Hij spreekt de hoop uit dat tijdens deze vergadering niet alle details opnieuw behandeld hoeven te worden. In plaats daarvan zal René de aanwezigen in ongeveer twintig minuten meenemen door de jaarrekening en de wijzigingen toelichten die naar aanleiding van de gesprekken met de accountant zijn doorgevoerd. Daarnaast zal René uitleg geven over de wijze waarop de jaarrekening vanaf boekjaar 2025 op een volgens het bestuur transparantere manier met de leden zal worden gedeeld.

Tom de Hoop geeft aan dat hij tijdens de vorige bijeenkomst de commissieleden heeft bedankt voor hun inzet in 2024, de goede samenwerking en de autonomie die binnen de commissies wordt genomen. Tijdens deze vergadering wil hij zich echter richten tot de overige leden van de bond. Hij benadrukt dat de commissies het druk hebben en dat de druk vanuit de leden op de relatief kleine groep commissieleden groot is. Volgens Tom de Hoop vragen en verwachten de leden veel van deze groep vrijwilligers, wat begrijpelijk is, maar zonder hun inzet wordt het organiseren van wedstrijden en andere activiteiten nog lastiger.

Daarom doet Tom de Hoop een oproep aan de leden om binnen hun eigen clubs actief op zoek te gaan naar vrijwilligers. Hij moedigt de leden aan om mensen binnen de vereniging te benaderen die een bijdrage kunnen leveren aan de gewichthefsport. Daarbij noemt hij verschillende manieren waarop leden zich kunnen inzetten, zoals helpen bij wedstrijden, zich verdiepen in het TCRR of het organiseren van gezamenlijke activiteiten rondom internationale wedstrijden, zoals het EK onder 23 jaar. Daarnaast moedigt hij leden aan om kansen te benutten en contact op te nemen met de bond wanneer zij ideeën hebben om de sport verder te helpen.

Tom de Hoop benadrukt dat gewichtheffen weliswaar een individuele sport is, maar dat sport uiteindelijk samen wordt beleefd. Volgens hem komt dit mooi tot uiting tijdens de finale van de NGB Teamcompetitie 2025, die op dezelfde dag plaatsvindt. Hij beschrijft de teamcompetitie als een belangrijke verbinding tussen breedtesport en topsport en als een gelegenheid voor clubs om elkaar te ontmoeten en langdurige vriendschappen op te bouwen. Tot slot spreekt hij de wens uit dat volgend jaar nog meer teams zullen deelnemen aan de teamcompetitie.

Tom de Hoop merkt op dat het jaar ten einde loopt en dat dit daarom niet alleen een moment is om terug te kijken op 2024, maar ook om alvast vooruit te kijken naar 2026. Voordat hij hier verder op ingaat, vraagt hij eerst aandacht voor Luca en Faye, die namens de Nederlandse Gewichthef Bond

Nederland zullen vertegenwoordigen op het Europees Kampioenschap Gewichtheffen voor junioren en onder 23 jaar in Albanië.

- a. Vaststellen ID stemgerechtigden;
- b. Vaststellen quorum

Bij het vaststellen van het quorum worden de aanwezige clubs geïnventariseerd. Aanwezig zijn Waalsport en FeelSoGood, Powerhouse, SectieC, Red Peacock, Renaissance Performance, Bars Weightlifting, KAIROS Weightlifting, Alper Coaching, KSV Helios Simpelveld en de vertegenwoordiger van onafhankelijke leden. Op basis van de aanwezige vertegenwoordiging wordt vastgesteld dat het quorum niet is gehaald.

Pierre Verkroost (Waalsport) vraagt vervolgens of er gekeken kan worden naar het aantal aangesloten clubs en het aantal clubleden dat online aanwezig is tijdens vergaderingen. Daarnaast stelt hij voor om mogelijk onderscheid te maken tussen actieve en minder actieve clubs in relatie tot stemrecht. Volgens Pierre Verkroost zou daarbij gekeken kunnen worden naar bepaalde voorwaarden waaraan clubs moeten voldoen.

Tijdens de bespreking wordt aangegeven dat het aantal leden binnen een club in het verleden invloed had op het stemrecht van die club. Nicky Janssen (Secretaris NGB) merkt op dat dit onderwerp eerder tijdens een Algemene Ledenvergadering (ALV) is aangekaart, waarbij destijds werd aangegeven dat dit systeem vroeger bestond, maar dat de regels inmiddels zijn aangepast. Tom de Hoop vult aan dat hij had gehoopt op een hogere opkomst, mede omdat de vergadering aansluitend aan de finale van de teamcompetitie werd georganiseerd.

Pierre Verkroost merkt op dat het seizoen in september begint en doorloopt tot april, waardoor hij het vreemd vindt dat de finale van de teamcompetitie in het najaar plaatsvindt. Daarnaast geeft hij aan dat het aantal deelnemers relatief klein is en dat het niveau volgens hem beter kan. Pierre Verkroost stelt voor om in de toekomst mogelijk met twee klassen te werken binnen de teamcompetitie. Daarbij zou een A-klasse kunnen worden ingericht voor de sterkste teams, terwijl andere teams vanuit een B-klasse kunnen promoveren. Hij stelt voor om teams bijvoorbeeld uit vijf deelnemers te laten bestaan, waarbij de beste vier resultaten meetellen voor het klassement. Volgens Pierre Verkroost zou het mogelijk moeten zijn om drie tot vier teams vanuit de B-klasse te laten promoveren naar een A-klasse. Daarnaast noemt hij de mogelijkheid dat clubs met twee teams deelnemen, waarvan één team uitkomt in de A-klasse en één team in de B-klasse. Volgens hem worden clubs hierdoor ook gestimuleerd om meer leden te werven voor deelname aan de competitie.

Pierre Verkroost geeft daarnaast aan dat er mogelijk gekeken kan worden naar het organiseren van 1-sterrenwedstrijden. Op die manier wordt het organiseren van wedstrijden laagdrempeliger en eenvoudiger voor verenigingen. Volgens hem wordt hierdoor het onderscheid tussen een 1-sterren- en een 3-sterrenwedstrijd kleiner. Victor geeft aan dat het vanuit de wedstrijdcommissie eveneens prettiger en eenvoudiger is om een 1-sterrenwedstrijd te organiseren. Tom de Hoop antwoordt dat het bestuur hiernaar zal kijken.

Nicky Janssen geeft vervolgens aan dat het op dit moment lastig is om de weging van wedstrijden te herzien, mede doordat het bestuur druk is en het organiseren van wedstrijden al veel capaciteit vraagt. Ike Verkroost merkt op dat tijdens de vorige Algemene Ledenvergadering is gevraagd of het bestuur met een voorstel hiervoor zou komen, maar dat dit nog niet is gebeurd. Nicky Janssen geeft aan dat het bestuur hier wel degelijk mee aan de slag wil, maar dat men er momenteel simpelweg nog niet aan toe is gekomen. Ike Verkroost vraagt daarop of hij zelf een voorstel mag uitwerken, waarna het bestuur en de wedstrijdcommissie hier gezamenlijk naar kunnen kijken.

Tijdens de bespreking van het vrijwilligerstekort geeft Victor aan dat er opnieuw een oproep per e-mail naar vrijwilligers kan worden verstuurd. Nicky Janssen reageert dat dit in het verleden al meerdere keren is gedaan, maar dat hier weinig respons op komt. Veronique Verkroost merkt op dat het persoonlijk benaderen van mensen waarschijnlijk effectiever is. Zij stelt voor dat clubs binnen hun eigen vereniging actief op zoek gaan naar vrijwilligers en leden rechtstreeks aanspreken om een bijdrage te leveren. Daarnaast roept zij alle aanwezigen op om ook binnen hun eigen netwerk en kring mensen enthousiast te maken om zich vrijwillig in te zetten voor de gewichtheftsport.

Tom de Hoop sluit de vergadering nadat er geen vragen meer zijn voor de rondvraag, en alles wat verder ter tafel is gekomen is afgerond.

Buitengewone Algemene Ledenvergadering der NGB te houden op 28 oktober 2025 bij Balans Fysiotherapie te Waalre

Agenda

1. Opening

Tom de Hoop, voorzitter van de Nederlandse Gewichthef Bond (NGB), opent de buitengewone algemene ledenvergadering (BALV) om 19:35 uur. In zijn opening herhaalt hij kort de belangrijkste punten die eerder tijdens de Algemene Ledenvergadering zijn besproken. Daarbij memoreert hij dat tijdens de ALV het vereiste quorum niet is gehaald, waardoor bepaalde besluiten niet konden worden genomen. Daarnaast brengt hij in herinnering dat er tijdens de voorgaande vergadering is gesproken over een mogelijke herziening van de wedstrijdregels. Deze onderwerpen vormen de aanleiding voor de buitengewone vergadering.

2. Aanwezig

Bij de vaststelling van de aanwezigen worden de vertegenwoordigde clubs en volmachten geïnventariseerd.

Naam	Club	Volmacht
Eric Jan Kwekkeboom	You(R) Shape	Gewichthefacademie Friesland
Pierre Gielen	KSV Helios Simpelveld	–
Victor Boonstra	Powerhouse	World of Weights
Jans van der Zanden	Sectie-C	Iron Helix
Pierre Verkroost	Waalsport	FeelSoGood
Veronique Verkroost	Bars Weightlifting	–
Jeremy Regensburg	KAIROS	–
Tom Bruijnen	Dutch Strength	West Friesland
Dunya van Zanten	Red Peacock Weightlifting	–

3. Goedkeuren conceptnotulen ALV juni 2025

De conceptnotulen van de vorige Algemene Ledenvergadering (ALV) zijn op de website geplaatst zodat leden deze kunnen inzien. Er wordt toegelicht dat de notulen bedoeld zijn als een samenvatting van hetgeen tijdens de vergadering in juni is besproken en toegelicht. Daarnaast dienen de notulen als officiële vastlegging en archivering van de ALV.

Naar aanleiding van de conceptnotulen van de vorige Algemene Ledenvergadering worden enkele opmerkingen en vragen besproken. Eric Jan Kwekkeboom, You(R) Shape, verwijst naar de eerste pagina van de notulen, waarin wordt gesproken over een vacature voor breedtesport. Hij vraagt waarom er geen vacature is voor een vicevoorzitter. Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, legt uit dat er binnen het huidige bestuursmodel geen officiële functie van vicevoorzitter meer bestaat. De openstaande functies betreffen beide een positie als algemeen bestuurslid, waarbij de ene functie zich voornamelijk richt op breedtesport en de andere meer op onderwerpen zoals vertrouwenscontactpersonen en aanverwante taken. Eric Jan Kwekkeboom merkt op dat er weinig vrijwilligers beschikbaar zijn en dat het draagvlak

voor het bestuur volgens hem beperkt is. Hij geeft aan dat hij graag wil bijdragen, maar dat daarvoor wel vertrouwen in het bestuur noodzakelijk is.

Vervolgens stelt Eric Jan Kwekkeboom een vraag over de passage op pagina 6 van de notulen, waarin staat vermeld dat de Technische Staf heeft gewerkt aan topsportstatuten. Hij vraagt wat dit concreet inhoudt. Tom de Hoop licht toe dat de Technische Staf is begonnen met het opstellen van deze topsportstatuten. Het document dient uiteindelijk te worden ondertekend door zowel de Technische Staf als het bestuur en vormt daarnaast een verplicht onderdeel binnen de eisen van NOC*NSF. In de statuten wordt vastgelegd waar verantwoordelijkheden liggen en welke taken en bevoegdheden bij de Technische Staf en het bestuur horen. Eric Jan Kwekkeboom vraagt vervolgens of een dergelijk document niet door de Algemene Ledenvergadering moet worden vastgesteld. Tom de Hoop antwoordt dat het document zal worden gepubliceerd zodat leden hiervan kennis kunnen nemen.

Bij de bespreking van pagina 8 geeft Eric Jan Kwekkeboom aan dat zijn standpunt volgens hem onjuist is weergegeven in de notulen. Hij benadrukt dat hij niet heeft bedoeld dat wedstrijdregels moeten worden aangepast, maar dat er volgens hem voldoende NTO's beschikbaar moeten zijn. Tom de Hoop vraagt hem om dergelijke opmerkingen of correcties per e-mail aan te leveren, zodat Nicky Janssen, secretaris van de NGB, deze waar nodig kan verwerken in de notulen.

Daarnaast wijst Eric Jan Kwekkeboom erop dat in de statuten is opgenomen dat iedere vereniging zich zal inspannen om een NTO te leveren. Volgens hem zou het bestuur zich daarom nadrukkelijk moeten richten op dit onderwerp. Tom de Hoop geeft aan dat het bestuur momenteel actief werkt aan het toegankelijker en eenvoudiger maken van de opleiding tot NTO.

Tot slot benadrukt Eric Jan Kwekkeboom dat het belangrijk is om inzichtelijk te hebben wie de actuele vertegenwoordiger van iedere vereniging is. Volgens hem maakt dit het eenvoudiger om vast te stellen wie stemgerechtigd is en namens een vereniging mag optreden tijdens vergaderingen.

4. Goedkeuren jaarrekening 2024

René Papenhoven, penningmeester van de NGB, presenteert de jaarrekening over 2024, die voorafgaand aan de vergadering beschikbaar is gesteld via de website van de bond. Hij begint met een toelichting op de ontwikkeling van het ledenaantal en de verschillen tussen 2023 en 2024.

Dunya van Zanten, Red Peacock, geeft aan dat tijdens eerdere vergaderingen al meerdere keren is gesproken over de ledenaantallen. Volgens haar wordt daarbij steeds gekeken naar de totale aantallen, maar ontbreekt inzicht in de daadwerkelijke ontwikkeling van het ledenbestand, zoals instroom, uitstroom en verloop. René Papenhoven geeft aan dat deze gegevens wel beschikbaar zijn en dat het bestuur deze informatie ook graag inzichtelijk wil maken. Hiervoor moet de verwerking van de gegevens uit de ledenadministratie verder worden geautomatiseerd en zal hij zich verdiepen in de mogelijkheden om hier meer bruikbare informatie uit te halen. Dunya van Zanten merkt op dat moderne AI-tools dergelijke analyses tegenwoordig relatief eenvoudig kunnen ondersteunen. René Papenhoven antwoordt dat het grootste knelpunt tot nu toe het ledenadministratiesysteem is geweest. Hij geeft aan dat hij wil onderzoeken hoe dit proces eenvoudiger ingericht kan worden. Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, vult aan dat René Papenhoven dit onderwerp verder zal oppakken.

Vervolgens presenteert René Papenhoven de jaarrekening 2024, waaronder de balans en het overzicht van baten en lasten. Zijn conclusie is dat de financiële positie van de bond gezond is en dat de NGB er financieel goed voor staat.

Daarna wordt stilgestaan bij de controle van de jaarrekening door de accountant. René Papenhoven licht toe dat de accountant een oordeelsonthouding heeft afgegeven. Hij legt uit dat de accountant niet heeft kunnen vaststellen welke inventaris de bond exact bezit, bijvoorbeeld met betrekking tot

materialen die zijn opgeslagen in Lelystad. Volgens René Papenhoven heeft de accountant echter geen onjuistheden in de administratie aangetroffen.

Eric Jan Kwekkeboom, You(R) Shape, merkt op dat een oordeelsonthouding betekent dat de accountant onvoldoende informatie heeft om vast te stellen of bepaalde onderdelen juist of onjuist zijn. Hij vraagt welke informatie de accountant ter beschikking heeft gekregen. René Papenhoven antwoordt dat alle financiële cijfers met de accountant zijn doorgenomen en dat aanvullende documenten uit de boekhouding op verzoek van de accountant zijn aangeleverd. Daarnaast heeft de accountant inzage gehad in de volledige administratie, inclusief facturen en overige financiële documenten.

René Papenhoven licht verder toe dat een accountant verschillende soorten verklaringen kan afgeven en dat in dit geval sprake is geweest van een uitgebreide controle. Daarbij zijn onder meer betalingen geverifieerd en bankrekeningen ingezien. Eric Jan Kwekkeboom geeft aan dat hij de situatie zorgelijk vindt, omdat de bond sinds 2019 steeds goedkeurende accountantsverklaringen heeft ontvangen. Volgens hem kost het veel tijd en inspanning om de administratie op het vereiste niveau te brengen. Tom de Hoop merkt op dat de jaarrekening betrekking heeft op 2024, een jaar dat volgens hem nog als overgangsjaar kan worden beschouwd. Eric Jan Kwekkeboom reageert dat de jaarrekening eigenlijk al in juni 2025 had moeten zijn goedgekeurd.

René Papenhoven geeft vervolgens aan dat de accountant heeft aangegeven verrast te zijn dat in eerdere jaren een goedkeurende verklaring is afgegeven en dat hij zelf voor de huidige situatie geen goedkeurende verklaring wilde afgeven. Hij benadrukt echter opnieuw dat tijdens de controle geen fouten of onregelmatigheden zijn geconstateerd. De discussie verschuift vervolgens naar de vraag in hoeverre NOCNSF de verklaring accepteert. René Papenhoven concludeert dat NOCNSF de afgegeven verklaring en het daarbij behorende oordeel accepteert.

Pierre Verkroost, Waalsport, merkt op dat de discussie op dit punt vooral betrekking heeft op processen en procedures. Volgens hem kunnen aanvullende vragen hierover rechtstreeks bij het bestuur worden neergelegd en stelt hij voor om verder te gaan met de vergadering.

Vervolgens wordt overgegaan tot stemming over de jaarrekening 2024. De jaarrekening wordt goedgekeurd met acht stemmen voor en drie stemmen tegen. De tegenstemmen worden voornamelijk gemotiveerd door de eerder besproken zorgen over de accountantsverklaring.

Tot slot geeft René Papenhoven aan dat het in de toekomst mogelijk een optie is om de accountant uit te nodigen voor een vergadering, zodat leden rechtstreeks vragen kunnen stellen over de controle en de afgegeven verklaring.

5. Goedkeuren jaarplan 2026

a. Wedstrijdkalender

Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, doet een oproep aan verenigingen om wedstrijden te organiseren en deze tijdig aan te melden. Hij benadrukt dat het wenselijk is om wedstrijden bij voorkeur vóór het einde van het jaar op de kalender te plaatsen, zodat de wedstrijdkalender zorgvuldig kan worden opgesteld en de planning tijdig kan worden afgestemd.

b. ELEIKO NK26

Tom de Hoop deelt mee dat het ELEIKO Nederlands Kampioenschap Senioren 2026 gepland staat op 8 februari 2026. Op dit moment is de bond nog op zoek naar een geschikte locatie en een werkgroep die de organisatie van het evenement op zich wil nemen.

Dunya van Zanten, Red Peacock Weightlifting, vraagt of het bestuur inmiddels al stappen heeft ondernomen om een locatie te vinden. Tom de Hoop antwoordt dat het bestuur actief op zoek is naar

een geschikte locatie en hiervoor reeds contact heeft gehad met een vereniging, maar dat dit vooralsnog niet heeft geleid tot een concrete oplossing. Hij geeft aan dat het NK niet per se in een verenigingsaccommodatie hoeft plaats te vinden. Ook een externe locatie, vergelijkbaar met de locatie waar eerder de SBD Cup werd georganiseerd, behoort tot de mogelijkheden. Wanneer een vereniging het NK wil organiseren vanuit een dergelijke externe locatie, staat het bestuur daar eveneens voor open.

Dunya van Zanten benadrukt dat er gezien de naderende datum spoed zit achter het vinden van een locatie en het opzetten van de organisatie. Victor Boonstra, Powerhouse, sluit zich hierbij aan en benadrukt dat het belangrijk is om zo snel mogelijk een werkgroep met een duidelijke voorzitter samen te stellen, zodat de voorbereidingen tijdig kunnen starten.

Pierre Verkroost, Waalsport, vraagt hoe de verantwoordelijkheden zijn verdeeld wanneer een vereniging zich aanmeldt om het NK te organiseren. Hij vraagt zich af of de vereniging dan zelf verantwoordelijk is voor de organisatie of dat de NGB de accommodatie huurt en de organisatie voert. Victor licht toe dat tijdens het NK van 2025 bij World of Weights de commissie wedstrijdorganisatie verantwoordelijk was voor de organisatie van het evenement. Vrijwilligers ondersteunden daarbij onder meer de opbouw en uitvoering van de wedstrijd. De locatie zelf verzorgde de facilitaire zaken, zoals sanitaire voorzieningen, catering en andere praktische voorzieningen.

Eric Jan Kwekkeboom, You(R) Shape, geeft aan dat hij het prettig vindt wanneer het NK op een neutrale locatie wordt georganiseerd. Ike Verkroost, Bars Weightlifting, merkt op dat er reeds gewerkt wordt met neutrale scheidsrechters en NTO's. Eric Jan Kwekkeboom geeft aan dat een locatie volgens hem alsnog invloed kan hebben op de wedstrijdstandigheden, bijvoorbeeld wanneer bepaalde atleten vaker op een locatie hebben getraind of daar meer ervaring hebben dan andere deelnemers.

Jans van der Zanden, Crossfit Sectie-C, merkt op dat een vereniging ook een externe locatie in de eigen omgeving kan zoeken. Op die manier kan een club de organisatie op zich nemen, terwijl de wedstrijd alsnog op een neutrale locatie plaatsvindt.

c. Ek Georgië

Tom de Hoop deelt mee dat de data voor het Europees Kampioenschap Gewichtheffen 2026 in Georgië inmiddels bekend zijn. Het kampioenschap zal plaatsvinden van 16 april tot en met 27 april 2026.

d. Breedtesport

Tom de Hoop geeft aan dat de Breedtesportcommissie momenteel nog geen bezetting heeft. Hij doet daarom een oproep aan de aanwezigen om zich aan te melden wanneer zij interesse hebben om binnen deze commissie actief te worden. Volgens Tom de Hoop is er vanuit verenigingen veel vraag naar ondersteuning bij het organiseren van activiteiten en evenementen die bijdragen aan de ontwikkeling van de breedtesport. Om deze initiatieven te kunnen ondersteunen en verder uit te bouwen, is het noodzakelijk dat er leden zijn die bereid zijn plaats te nemen in de Breedtesportcommissie en deze werkzaamheden op zich te nemen.

e. Versoepelen wedstrijdseisen

Victor, Powerhouse en lid van de commissie wedstrijdorganisatie, presenteert namens de commissie wedstrijdorganisatie een voorstel om de eisen voor officiële wedstrijden te versoepelen. Hij geeft aan dat dit voorstel is opgesteld op basis van alle voorstellen en suggesties die voorafgaand aan de vergadering door leden zijn ingestuurd. Vervolgens heeft het bestuur samen met de commissie wedstrijdorganisatie deze ideeën samengebracht en uitgewerkt tot één voorstel.

Het doel van het voorstel is om de organisatie van wedstrijden toegankelijker te maken voor verenigingen, de druk op scheidsrechters en NTO's te verlagen en meer wedstrijd mogelijkheden te creëren voor sporters.

Victor licht toe dat voor 2-sterrenwedstrijden wordt voorgesteld om met een beperkter aantal officials te werken. Er zou minimaal één NTO verplicht aanwezig moeten zijn. Daarnaast wordt de organisator zelf verantwoordelijk voor een aantal wedstrijdtaken, waaronder de rol van wedstrijdbureau (marshal) en announcer. Voor deze functies zou geen aparte NTO-certificering vereist zijn. Ook blijft het mogelijk om tijdens deze wedstrijden Nederlandse records te vestigen.

Verder wordt voorgesteld om de materiaaleisen voor 2-sterrenwedstrijden te versoepelen. Het wedstrijdplatform zou minimaal 3 bij 2,5 meter moeten zijn, met een veiligheidsmarge van één meter rondom het platform. Daarnaast zou per deelnemer minimaal vier atleten moeten worden ingepland en krijgt de organisator meer vrijheid om zelf het wedstrijdformat te bepalen, bijvoorbeeld een traditionele wedstrijdopzet of een round-robin-systeem.

De commissie stelt daarnaast een aantal aanpassingen voor in de classificatie van wedstrijden. Zo zou een recreatief lidmaatschap voor 2-sterrenwedstrijden worden vervangen door een wedstrijdlidmaatschap. De weging dient voortaan te worden uitgevoerd door een NTO en het gebruik van beurtbriefjes wordt verplicht gesteld. Ook worden aanvullende eisen opgenomen met betrekking tot kledingvoorschriften conform het TCRR, de aanwezigheid van een medische voorziening, een nauwkeurige wedstrijdweegschaal en de registratie van kwalificatielimieten voor EK-, WK- en jeugdtoernooien. Verder wordt voorgesteld om de afstand tussen het platform en de scheidsrechters op vier meter te houden, tenzij de locatie dit onmogelijk maakt. In dat geval kunnen de commissie wedstrijdorganisatie en de medische commissie gezamenlijk beoordelen of een uitzondering verantwoord is.

Daarnaast wordt voorgesteld om de definitie van een 2-sterrenwedstrijd aan te passen, zodat resultaten die tijdens dergelijke wedstrijden worden behaald kunnen meetellen voor de nationale ranglijst en voor het behalen van internationale kwalificatielimieten.

Tot slot presenteert Victor een tweede concreet voorstel voor 3-sterrenwedstrijden. Hierbij wordt voorgesteld om de huidige 4 bij 4 meter platformregel te versoepelen naar een minimale afmeting van 2,5 bij 3 meter. Ook de huidige afstandseis tussen platform en scheidsrechters zou worden versoepeld, vergelijkbaar met de voorgestelde regeling voor 2-sterrenwedstrijden. Volgens Victor maakt dit het voor meer verenigingen mogelijk om officiële wedstrijden te organiseren, ook wanneer zij niet volledig voldoen aan de huidige ruimtelijke eisen. Hierdoor zouden meer wedstrijden kunnen worden georganiseerd waarop atleten officiële resultaten en Nederlandse records kunnen neerzetten.

Overige concrete aanpassingen uit het voorstel zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Element	Huidige 2-sterrenwedstrijden	Voorstel
Type lidmaatschap	Recreatief lidmaatschap	Wedstrijd lidmaatschap
Weging	Uitgevoerd door vrijwilliger	Uitgevoerd door NTO
Beurtbriefjes	Optioneel	Verplicht
Kleding	Geen voorschriften	Volgens TCRR
250g- en 20kg-regel	Geen voorschriften	Wel toegepast
Wedstrijdhalter- en gewichtenset	Naar keuze	Bij voorkeur olympisch
Weegschaal	Naar keuze	Nauwkeurigheid van 0,100 kg

Element	Huidige 2-sterrenwedstrijden	Voorstel
Meetellen voor nationale ranglijst	Nee	Ja
(J)EK-/WK-kwalificatielimieten haalbaar	Nee	Ja
Afstand tussen platform en scheidsrechter	4 meter	4 meter, tenzij de commissie wedstrijdorganisatie na beoordeling toestemming geeft voor een uitzondering

Tom de Hoop vult aan dat het bestuur van mening is dat het huidige wedstrijdreglement en draaiboek in de toekomst consequenter gehandhaafd moeten worden dan in het verleden soms het geval was. Hij geeft aan dat er eerder situaties zijn geweest waarin het bestuur uitzonderingen heeft toegestaan, waardoor wedstrijden toch als 3-sterrenwedstrijd konden worden georganiseerd terwijl niet volledig aan alle gestelde eisen werd voldaan. Volgens hem heeft dit in het verleden ook geleid tot vragen en klachten.

Tom de Hoop legt uit dat het bestuur daarom de voorkeur geeft aan een systeem waarbij niet per individuele wedstrijd een uitzondering hoeft te worden gemaakt, maar waarbij de regels voor alle verenigingen op een transparante manier worden aangepast. Veel van de ingediende voorstellen hebben volgens hem hetzelfde doel: het uitbreiden van het wedstrijaanbod en het mogelijk maken van wedstrijden op meer locaties door bepaalde eisen te versoepelen.

Hij geeft aan dat uitzonderingen in het verleden vaak werden gemaakt omdat clubs niet volledig konden voldoen aan de eisen uit het draaiboek. Door het reglement aan te passen, hoeft de commissie wedstrijdorganisatie niet langer voor iedere afwijking toestemming te vragen aan het bestuur. Dit vergroot volgens hem de autonomie van de commissie wedstrijdorganisatie en zorgt voor meer duidelijkheid richting verenigingen.

Als voorbeeld noemt Tom de Hoop de voorgestelde versoepeling van de afstandseis tussen platform en scheidsrechters. Wanneer een organisator kan aantonen dat de veiligheid van officials, waaronder de NTO, voldoende gewaarborgd blijft, zou onder voorwaarden kunnen worden afgeweken van de huidige eis. Volgens hem zit de uitdaging vooral in het zorgvuldig vastleggen van dergelijke uitzonderingen en de voorwaarden waaronder deze zijn toegestaan.

Tom de Hoop benadrukt dat het belangrijk is om de afspraken voldoende concreet vast te leggen, zodat voor alle betrokkenen duidelijk is waarover wordt gestemd en welke regels in de praktijk van toepassing zullen zijn. Hij geeft aan dat er nog enkele punten zijn die verder besproken moeten worden voordat een definitief besluit kan worden genomen.

Nicky Janssen, secretaris van de NGB, vult aan dat in het gepresenteerde voorstel niet expliciet is opgenomen dat er minimaal twee officials vanuit de NGB aanwezig moeten zijn bij een wedstrijd. Zij geeft aan dat het bestuur dit wel een belangrijk uitgangspunt vindt, zowel vanuit veiligheidsoogpunt als om de onpartijdigheid van de wedstrijd te waarborgen.

Victor Boonstra, commissie wedstrijdorganisatie, verduidelijkt dat hierbij niet noodzakelijk sprake hoeft te zijn van twee scheidsrechters. Volgens hem gaat het er vooral om dat er twee officials aanwezig zijn die elkaar kunnen ondersteunen. In de voorgestelde opzet zou één official verantwoordelijk kunnen zijn voor het berechten van de wedstrijd, terwijl de tweede official de taken rondom de weging en het wedstrijd bureau (marshal) op zich neemt.

Victor Boonstra merkt op dat de discussie nooit heeft gedraaid om het volledig terugbrengen naar één official. Hij benadrukt dat het in de praktijk wenselijk is om met twee officials aanwezig te zijn, zeker in situaties waarin deelnemers het niet eens zijn met beslissingen van de scheidsrechter. In dergelijke gevallen biedt een tweede official extra ondersteuning en zekerheid.

Nicky Janssen vult hierop aan dat de aanwezigheid van twee officials niet alleen belangrijk is voor de praktische uitvoering van de wedstrijd, maar ook helpt om iedere schijn van partijdigheid te voorkomen.

Eric Jan Kwekkeboom, You(R) Shape, merkt op dat het gepresenteerde voorstel volgens hem nergens terug te vinden is in het jaarplan. Tom de Hoop antwoordt dat dit voorstel losstaat van het jaarplan.

Eric Jan Kwekkeboom geeft vervolgens aan dat dit onderwerp voorafgaand aan de vergadering niet als afzonderlijk agendapunt is gedeeld. Tom de Hoop reageert dat het onderwerp reeds op de agenda van de Algemene Ledenvergadering van de voorgaande week stond vermeld. Daarnaast heeft Ike Verkroost tijdens die vergadering gevraagd of er voor de BALV nog een voorstel over dit onderwerp mocht worden ingediend. Het bestuur heeft hiermee ingestemd.

Eric Jan Kwekkeboom stelt daarop dat volgens hem tijdens een BALV geen nieuwe voorstellen of onderwerpen mogen worden ingebracht die niet reeds tijdens de ALV zijn behandeld. Tom de Hoop herhaalt dat het onderwerp wel degelijk op de agenda van de eerdere ALV heeft gestaan.

Eric Jan Kwekkeboom uit vervolgens zijn zorgen over de besluitvorming rondom het voorstel. Hij geeft aan dat er tijdens de vergadering mogelijk besluiten worden genomen die grote gevolgen kunnen hebben voor de wedstrijdorganisatie, vrijwilligers en scheidsrechters, terwijl niet alle betrokkenen hiervan vooraf op de hoogte zijn geweest. Daarbij wijst hij erop dat ook de personen die via een volmacht vertegenwoordigd worden mogelijk geen kennis hebben genomen van de inhoud van het voorstel.

Eric Jan Kwekkeboom benadrukt daarnaast dat wijzigingen in wedstrijdreglementen gevolgen kunnen hebben voor de inzet van officials en scheidsrechters. Volgens hem moet het bestuur daarom zorgvuldig afwegen of het voorstel op dit moment statutair correct in stemming kan worden gebracht. Hij vraagt aandacht voor de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het bestuur om de procedures en statutaire bepalingen zorgvuldig te volgen.

Eric Jan Kwekkeboom benadrukt daarnaast dat het verminderen van het aantal scheidsrechters voor een wedstrijd volgens hem niet de oplossing is voor de huidige problematiek. Integendeel, hij verwacht dat dit juist tot meer problemen zal leiden. Hij wijst erop dat het bestuur volgens hem niet alleen moet kijken naar de inhoud van het voorstel, maar ook naar de bestuurlijke verantwoordelijkheid om statutair correct te handelen. Naar zijn mening is het daarom niet wenselijk om op dit moment over het voorstel te stemmen.

Tegelijkertijd geeft Eric Jan Kwekkeboom aan dat hij begrijpt dat er iets moet gebeuren om de huidige situatie rondom wedstrijden en officials te verbeteren. Hij pleit er echter voor om hiervoor voldoende tijd te nemen en gezamenlijk naar oplossingen te zoeken. Volgens hem is vanuit verschillende leden en betrokkenen al hulp aangeboden om mee te denken over mogelijke verbeteringen.

Eric Jan Kwekkeboom stelt dat de aandacht in eerste instantie zou moeten liggen bij het activeren van verenigingen en het vergroten van het aantal vrijwilligers, officials en andere betrokkenen binnen de sport. Volgens hem ligt daar de kern van het probleem. Pas daarna zou gekeken moeten worden naar eventuele aanpassingen van regels en procedures.

Tot slot spreekt Eric Jan Kwekkeboom zijn ongenoegen uit over het beperkte aantal verenigingen dat aanwezig is bij de vergadering. Hij merkt op dat er slechts een klein aantal clubs vertegenwoordigd is, terwijl er tegelijkertijd voorstellen worden besproken die mogelijk grote gevolgen kunnen hebben voor de organisatie van wedstrijden binnen de bond.

Pierre Verkroost, vraagt wat precies wordt bedoeld met het TCRR. Victor Boonstra licht toe dat het TCRR het document betreft waarin onder meer aanvullende wedstrijdregels en kledingvoorschriften voor officiële wedstrijden zijn vastgelegd.

Vervolgens geeft Pierre Verkroost aan geen voorstander te zijn van het laten meetellen van resultaten behaald op 2-sterrenwedstrijden voor EK- en WK-kwalificatie. Volgens hem horen kwalificatieresultaten voor internationale kampioenschappen te worden behaald onder omstandigheden die aansluiten bij het hogere niveau van dergelijke wedstrijden.

Ike Verkroost geeft aan dat de discussie volgens hem te veel blijft hangen in details van het TCRR. Hij wijst erop dat het onderwerp al tijdens een eerdere ALV is besproken en dat hij destijds heeft gevraagd of de bond met een voorstel zou komen. Toen dit uitbleef, heeft hij zelf aangeboden een voorstel uit te werken.

Ike Verkroost merkt op dat er inmiddels meerdere voorstellen liggen, maar dat er nog steeds geen concreet besluit wordt genomen. Hij vraagt daarom aan Tom de Hoop en Nicky Janssen om dergelijke trajecten in de toekomst strakker te begeleiden. Volgens hem is een duidelijker proces nodig, zodat voorstellen beter worden voorbereid en besluitvorming efficiënter kan verlopen. Hierdoor kan worden voorkomen dat na een langdurige discussie alsnog geen besluit wordt genomen.

Robert Bessems vraagt hoeveel wedstrijden in 2025 daadwerkelijk volgens het officiële draaiboek zijn georganiseerd, waarbij vooraf is gecontroleerd of aan alle gestelde eisen kon worden voldaan. Zijn vraag sluit aan bij de discussie over het versoepelen van wedstrijd-eisen en de mate waarin in het verleden uitzonderingen zijn gemaakt op bestaande regelgeving. Hij geeft aan dat inzicht in de naleving van het huidige draaiboek relevant is om te kunnen beoordelen of aanpassing van de regels daadwerkelijk noodzakelijk is.

Tom de Hoop reageert dat Robert Bessems als lid van de commissie wedstrijd-sportzaken zelf goed bekend is met de huidige situatie rondom de organisatie van wedstrijden. Volgens Tom de Hoop onderstreept deze vraag juist dat het huidige draaiboek veel eisen bevat waaraan organisatoren moeten voldoen. Hij noemt als voorbeelden de kledingvoorschriften, de voorgeschreven afstanden tussen platform en scheidsrechters en de minimale afmetingen van een wedstrijdplatform.

Tom de Hoop geeft aan dat vanuit verschillende verenigingen en betrokkenen regelmatig de wens wordt uitgesproken om de organisatie van wedstrijden toegankelijker te maken. Volgens hem komen de voorstellen tot versoepeling voort uit deze bredere behoefte om wedstrijden eenvoudiger te organiseren en daarmee het wedstrijdaanbod binnen de bond te vergroten.

Jans van der Zanden, Sectie-C, merkt op dat de vergadering inmiddels al geruime tijd duurt en dat er veel verschillende ideeën en voorstellen worden ingebracht. Volgens haar blijkt uit de discussie dat veel aanwezigen veranderingen willen doorvoeren en bereid zijn mee te denken over oplossingen.

Zij stelt daarom voor om een concreet actiepunt af te spreken. Volgens Jans van der Zanden zou een aparte bijeenkomst moeten worden georganiseerd met de leden die ideeën en voorstellen hebben ingediend, zodat deze gezamenlijk verder kunnen worden uitgewerkt. Op die manier kan een concreet en goed onderbouwd voorstel worden voorbereid.

Jans van der Zanden geeft aan dat een dergelijk voorstel vervolgens tijdens een volgende Algemene Ledenvergadering aan de verenigingen kan worden voorgelegd, zodat de leden vooraf op de hoogte zijn van de inhoud en er op een duidelijke en transparante manier over kan worden gestemd.

Nicky Janssen geeft aan dat er op dat moment een concreet voorstel voorligt waarover volgens haar gestemd zou kunnen worden. Zij merkt op dat het bestuur het voorstel reeds heeft besproken en dat er veel voorbereidend werk in is gestoken. Volgens Nicky Janssen hoeft niet ieder detail vooraf volledig uitgewerkt te zijn om een principiële besluit te kunnen nemen. De verdere uitwerking van de details zou vervolgens op een later moment kunnen plaatsvinden.

Pierre Verkroost sluit zich hierbij aan. Hij geeft aan dat het volgens hem mogelijk is om over de hoofdlijnen van het voorstel te stemmen en de praktische uitwerking daarna verder vorm te geven. Volgens Pierre Verkroost is het belangrijk om voortgang te boeken en niet te blijven hangen in details voordat een richtinggevende beslissing wordt genomen.

Jans van der Zanden geeft aan dat zij vindt dat het voorstel eerder met de verenigingen gedeeld had moeten worden. Volgens haar hebben niet alle clubs voldoende gelegenheid gehad om kennis te nemen van de inhoud, terwijl sommige verenigingen bovendien niet aanwezig zijn bij de BALV. Zij pleit er daarom voor om het voorstel eerst verder uit te werken en vooraf met de verenigingen te delen voordat hierover wordt gestemd.

Tom de Hoop vat de discussie samen. Hij geeft aan dat het bestuur tijdens de vorige Algemene Ledenvergadering aan de leden heeft gevraagd mee te denken over mogelijkheden om wedstrijden toegankelijker te maken en de druk op vrijwilligers en officials te verlagen. Omdat de discussie hierover tijdens zowel de ALV als de BALV veel vragen en verschillende standpunten heeft opgeleverd, is besloten het onderwerp verder uit te werken binnen een aparte werkgroep.

Tom de Hoop doet daarbij een oproep aan verenigingen om zich aan te melden voor deze werkgroep. De voorkeur gaat uit naar een samenstelling bestaande uit een bestuurslid, een vertegenwoordiger van de commissie wedstrijdorganisatie en vijf stemgerechtigde vertegenwoordigers van verenigingen die ervaring hebben met het organiseren van wedstrijden of hierin geïnteresseerd zijn. De werkgroep krijgt als taak om gezamenlijk tot een gedragen voorstel te komen dat op een later moment aan de leden kan worden voorgelegd.

Nicky Janssen, secretaris van de NGB, vult aan dat het bestuur oorspronkelijk van plan was om al tijdens de voorgaande ALV met een concreter voorstel te komen, maar dat dit in de beschikbare tijd niet is gelukt. In de periode daarna bleek echter dat er vanuit de verenigingen veel vragen en behoefte waren rondom dit onderwerp, waardoor de noodzaak ontstond om er sneller mee aan de slag te gaan.

Nicky Janssen geeft aan dat het positief is dat meerdere stemgerechtigde vertegenwoordigers van verenigingen in de tussentijd voorstellen hebben ingediend. Deze voorstellen zijn vervolgens beoordeeld door het bestuur en besproken met Victor Boonstra, commissie wedstrijdorganisatie. Hoewel het proces niet direct met een grote werkgroep heeft plaatsgevonden, benadrukt zij dat de ingediende ideeën wel zijn meegenomen bij het opstellen van het gepresenteerde voorstel. Pierre Verkroost sluit zich aan bij de toelichting van Nicky Janssen.

Victor Boonstra geeft aan dat tijdens de discussie is gebleken dat er meer weerstand tegen het voorstel bestaat dan vooraf was verwacht. Daarom stelt hij voor om het voorstel verder uit te werken en op een later moment opnieuw aan de leden voor te leggen.

Pierre Verkroost geeft aan dat volgens hem de hoofdlijnen van het voorstel inmiddels voldoende duidelijk zijn om hierover een besluit te nemen. Hij merkt op dat het niet realistisch is om over ieder detail volledige overeenstemming te bereiken. Volgens Pierre Verkroost kan de commissie wedstrijdorganisatie de verdere uitwerking van de details verzorgen, terwijl de leden zich nu uitspreken over de principiële vraag of de huidige wedstrijdregelgeving vereenvoudigd moet worden.

Hij stelt dat de bond in het verleden te veel regels heeft opgesteld en dat er behoefte is aan vereenvoudiging van de regelgeving. Volgens hem voorkomt een besluit op hoofdlijnen dat het onderwerp opnieuw moet worden doorgeschoven naar een volgende vergadering, met het risico dat besluitvorming opnieuw vertraging oploopt door bijvoorbeeld het ontbreken van een quorum. Daarom pleit hij ervoor om nu een richtinggevend besluit te nemen en de verdere invulling daarna uit te werken. Eric Jan Kwekkeboom geeft aan dat het voorstel volgens hem het onderliggende probleem niet oplost. Hij stelt dat de bond zich vooral moet richten op het vergroten van het aantal vrijwilligers en het enthousiasmeren van leden om wedstrijden te organiseren en te ondersteunen. Volgens hem ligt daar de werkelijke uitdaging.

Dunya van Zanten, Red Peacock, vraagt waarom er niet gewoon wordt overgegaan tot stemming wanneer een meerderheid van de aanwezigen aangeeft een besluit te willen nemen. Volgens haar ligt er een voorstel op tafel en kan op basis daarvan een richtinggevende keuze worden gemaakt. Daarna kunnen de verdere details en uitwerking nog worden uitgewerkt.

Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, geeft aan dat het bestuur er ook voor zou kunnen kiezen om tijdelijk uitzonderingen toe te staan op bepaalde wedstrijdregels. Volgens hem heeft het echter de voorkeur wanneer dergelijke wijzigingen worden gedragen door de verenigingen en worden vastgesteld via een stemming. Hij vindt het sterker wanneer een besluit door de clubs wordt genomen dan wanneer het bestuur zelfstandig tijdelijke uitzonderingen invoert totdat er een definitieve oplossing is vastgesteld.

Ike Verkroost stelt vervolgens voor om de discussie op te splitsen. Volgens hem is het lastig om over een volledig uitgewerkt voorstel met alle details te stemmen, omdat een deel van de invulling nog verder moet worden uitgewerkt door bijvoorbeeld de commissie wedstrijdorganisatie. Hij suggereert daarom om alleen over de belangrijkste punten een besluit te nemen. Hij noemt het terugbrengen van het minimumaantal NTO's naar twee bij bepaalde wedstrijden, het laten meetellen van kwalificatieresultaten op deze wedstrijden en het aanpassen van de minimale afmetingen van het platform.

Daarnaast stelt Ike Verkroost voor om de eerder besproken werkgroep alsnog op te richten. Deze werkgroep kan zich vervolgens buigen over de verdere uitwerking van de details, de wedstrijdregels en eventuele aanpassingen aan het TCRR. Hierdoor kan volgens hem op de hoofdlijnen voortgang worden geboekt, terwijl de praktische uitwerking zorgvuldig wordt voorbereid.

Eric Jan Kwekkeboom geeft aan dat volgens hem iedereen het erover eens is dat er meer activiteiten, wedstrijden en betrokkenheid binnen de sport moeten komen. Hij onderschrijft het doel om meer atleten en vrijwilligers actief te krijgen. Wel is hij van mening dat het voorstel een verkeerde aanname bevat. Waar wordt gesteld dat de druk op scheidsrechters zal afnemen, verwacht Eric Jan Kwekkeboom juist dat deze druk zal toenemen. Op basis van signalen die hij heeft ontvangen verwacht hij dat een aantal gelicentieerde scheidsrechters mogelijk zal stoppen wanneer wedstrijden voor ranglijsten, records of kwalificaties met minder officials worden georganiseerd.

Daarnaast herhaalt hij zijn bezwaar tegen het nemen van een besluit met een beperkt aantal aanwezige verenigingen. Volgens hem hebben de voorgestelde wijzigingen gevolgen voor de gehele bond en verdienen dergelijke besluiten daarom een bredere vertegenwoordiging en meer draagvlak.

Jans van der Zanden geeft aan dat er volgens haar nu stappen gezet moeten worden. Zij merkt op dat eventuele eisen en details op een later moment altijd opnieuw kunnen worden bekeken en zo nodig tijdens een volgende ALV kunnen worden aangepast.

Ike Verkroost sluit zich hierbij aan. Hij benadrukt dat er voortgang moet worden geboekt en dat, als er vandaag geen besluit wordt genomen, het bestuur alles in het werk moet stellen om snel tot een goed

voorstel te komen. Daarnaast stelt hij voor om in ieder geval over enkele essentiële punten afzonderlijk te stemmen, zodat er op hoofdlijnen al duidelijkheid ontstaat terwijl de verdere details later kunnen worden uitgewerkt.

Tom de Hoop geeft aan dat het voor hem vooral belangrijk is om inzicht te krijgen in hoe de aanwezige verenigingen tegen de verschillende voorstellen aankijken. Volgens hem biedt een discussie over de inhoud waardevolle input voor de verdere uitwerking van het onderwerp.

Hij merkt op dat wanneer er nu niets gebeurt en hetzelfde voorstel tijdens een volgende ALV opnieuw wordt gepresenteerd, de discussie waarschijnlijk opnieuw op dezelfde manier zal verlopen. Daarom vindt hij het belangrijk dat verenigingen nu hun standpunten en opmerkingen kenbaar maken, zodat deze kunnen worden meegenomen in het vervolgtraject en de verdere uitwerking van het voorstel.

Eric Jan Kwekkeboom, You(R) Shape, herhaalt zijn standpunt dat er volgens hem tijdens deze BALV niet over het voorstel gestemd mag worden. Hij stelt dat een stemming onder de huidige omstandigheden niet rechtmatig zou zijn en pleit ervoor om het onderwerp op een later moment opnieuw te behandelen.

Victor Boonstra, commissie wedstrijdorganisatie, geeft aan dat de discussie bij hem ook tot twijfels en zorgen heeft geleid. Volgens hem blijkt uit de reacties dat er verschillende opvattingen bestaan over welke onderdelen van het voorstel wel of niet wenselijk zijn. Hij stelt daarom voor om niet overhaast een besluit te nemen, maar binnen afzienbare tijd een vervolgtraject te organiseren. Daarbij noemt hij als mogelijkheid om binnen enkele weken met betrokkenen bijeen te komen, zodat de verschillende standpunten kunnen worden besproken en verwerkt in een beter uitgewerkt voorstel.

Nicky Janssen geeft aan dat zij geen bezwaar heeft tegen een vervolgvergadering, maar verwacht dat daar waarschijnlijk dezelfde verenigingen aanwezig zullen zijn en dezelfde standpunten opnieuw naar voren zullen komen. Volgens haar is het daarom belangrijk om een manier te vinden om daadwerkelijk tot voortgang en besluitvorming te komen.

Tom de Hoop geeft aan dat het belangrijk is om vanuit de stemgerechtigde verenigingen te horen of er draagvlak bestaat voor het versoepelen van de wedstrijdregels en op welke punten. Volgens hem voorkomt dit dat tijdens een volgende ALV opnieuw dezelfde discussie wordt gevoerd zonder dat er richting is gegeven aan de verdere uitwerking.

Jeremy Regensburg, KAIROS, stelt voor om een niet-bindende stemming te houden om de mening van de aanwezige verenigingen te peilen. Volgens hem kan hiermee inzicht worden verkregen in het draagvlak voor de verschillende voorstellen, zonder dat er direct een definitief besluit wordt genomen. De resultaten van deze peiling kunnen vervolgens worden gebruikt als input voor de verdere uitwerking. Eventuele aanpassingen en correcties kunnen later nog worden doorgevoerd, waarna Victor Boonstra de voorstellen verder kan uitwerken tot een definitieve versie.

Victor Boonstra benadrukt nogmaals dat hij vooraf minder weerstand tegen het voorstel had verwacht. De discussie heeft volgens hem laten zien dat er uiteenlopende meningen bestaan, maar juist daarom vindt hij het waardevol om een stemming te houden zodat duidelijk wordt hoe de aanwezige verenigingen tegen de voorstellen aankijken.

Tom de Hoop sluit zich hierbij aan. Hij merkt op dat eventuele wijzigingen in de wedstrijdregels en kwalificatie-eisen niet direct ingevoerd hoeven te worden. Volgens hem zou een ingangsdatum op zijn vroegst na het Nederlands Kampioenschap Senioren 2026 logisch zijn, bijvoorbeeld vanaf 9 februari 2026, zodat verenigingen, officials en atleten voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden op de veranderingen.

Uiteindelijk wordt geconcludeerd dat het voorstel nog verdere uitwerking behoeft en daarom niet in stemming wordt gebracht. Afgesproken wordt dat Victor Boonstra het vervolgtraject zal coördineren. Hij zal geïnteresseerde leden en betrokkenen bijeenroepen om gezamenlijk verder te brainstormen over mogelijke aanpassingen van de wedstrijdeisen. Op basis daarvan zal op een later moment een nader uitgewerkt voorstel worden opgesteld en aan de leden worden voorgelegd.

6. Goedkeuren begroting 2026

René Papenhoven, penningmeester van de NGB, presenteert de begroting voor het jaar 2026 en geeft een toelichting op de belangrijkste posten.

Eric Jan Kwekkeboom, You(R) Shape, vraagt naar de uitgaven die in voorgaande jaren zijn opgenomen voor de scheidsrechterscommissie. Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, legt uit dat hiervoor eerder subsidie is ontvangen. Deze subsidie diende in 2025 te worden besteed, waardoor deze uitgaven niet terugkomen in de begroting voor 2026.

Daarnaast merkt Eric Jan Kwekkeboom op dat de NGB volgens hem voor ongeveer negentig procent een breedtesportorganisatie is. Naar aanleiding van de discussies tijdens de vergadering ervaart hij bovendien dat veel leden bereid zijn om zich actief in te zetten voor de sport. Tegen die achtergrond vindt hij het geen goed signaal dat het budget voor de Breedtesportcommissie in de begroting is verlaagd.

René Papenhoven antwoordt dat het op dit moment lastig is om een groter budget toe te wijzen aan de Breedtesportcommissie, omdat er momenteel nog geen concrete plannen of activiteiten zijn uitgewerkt waarvoor financiële middelen nodig zijn. Hij benadrukt echter dat dit niet betekent dat er geen ruimte is voor investeringen in breedtesport. Wanneer de commissie wordt ingevuld en er concrete plannen worden ontwikkeld, kan hiervoor alsnog extra budget beschikbaar worden gemaakt. Volgens René Papenhoven vormt de huidige begroting daarom geen beperking voor toekomstige initiatieven vanuit de Breedtesportcommissie.

De begroting voor het jaar 2026 wordt goedgekeurd.

7. Mededelingen van het bestuur

Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, geeft een update over de relatie met NOCNSF. Hij vertelt dat de financieringsstatus van de bond momenteel nog op "geel" staat. Dit betekent dat de bond in gesprek blijft met de accountmanager van NOCNSF om processen en werkzaamheden zodanig in te richten dat deze passen binnen de organisatie van de NGB en aansluiten bij de mogelijkheden van een relatief kleine sportbond als het gewichtheffen. Voor 2026 zijn de vooruitzichten positief. Tom de Hoop geeft aan dat het er momenteel naar uitziet dat de bond het nieuwe jaar met een groene status kan starten en dat de financiering volgens planning zal verlopen.

Daarnaast meldt Tom de Hoop dat er contact is geweest met de DMWA. Hij spreekt de verwachting uit dat het volgende jaar mogelijk zal zijn om een wedstrijdlocatie, wedstriiddag en planning af te stemmen, zodat beide organisaties gebruik kunnen maken van dezelfde op- en afbouw, materialen en faciliteiten. Volgens hem biedt dit kansen voor een efficiëntere organisatie en samenwerking. Hij geeft aan hier trots op te zijn.

Vervolgens licht Tom de Hoop een wijziging binnen de Technische Staf toe. Op verzoek van de Technische Staf heeft het bestuur besloten Stein Jongerius aan te stellen als derde lid van de Technische Staf. Stein Jongerius krijgt de portefeuille jeugd en junioren en zal zich richten op het behouden en stimuleren van de jeugdtopsport binnen het gewichtheffen. Daarnaast zal hij jonge atleten begeleiden en ondersteunen in hun ontwikkeling richting de senioren categorie. Hij zal daarbij de functie van bondscoach jeugd en junioren vervullen.

Tom de Hoop geeft verder aan dat Jeremy Regensburg, KAIROS, en Ike Verkroost, Bars Weightlifting, de functie van bondscoach blijven vervullen. Binnen de Technische Staf zal Ike Verkroost de rol van voorzitter op zich nemen en Jeremy Regensburg die van secretaris. De Technische Staf zal gezamenlijk beleid ontwikkelen dat aansluit bij de meerjarenvisie van de NGB. Daarnaast zullen methodes worden opgesteld waarmee de werkzaamheden van de Technische Staf kunnen worden geëvalueerd en, indien nodig, beoordeeld.

Tot slot gaat Tom de Hoop in op de situatie rondom Albert Boor, algemeen bestuurslid van de NGB. Hij geeft aan dat het bestuur tijdens de voorjaars-ALV nog positief was over een snelle terugkeer van Albert Boor in zijn werkzaamheden, maar dat dit in de praktijk minder voorspoedig is verlopen dan verwacht. Het dagelijks bestuur zal daarom later dit jaar met de vier actieve bestuursleden een evaluatie uitvoeren. De uitkomsten hiervan zullen met de leden worden gedeeld via een bericht in de nieuwsbrief. Tom de Hoop merkt daarbij op dat de vijfde bestuurspositie, die vacant is gekomen na het vertrek van Natasja, nog steeds openstaat. Totdat deze positie is ingevuld worden de werkzaamheden van de wedstrijdorganisatie, de medische commissie en de vertrouwenscontactpersoon (VCP) tijdelijk verdeeld onder de overige bestuursleden.

8. Mededelingen van de commissies

Nicky Janssen, secretaris van de NGB, deelt mee dat zij vanuit de commissie wedstrijdorganisatie heeft vernomen dat de nieuwe scheidsrechtersopleiding zich in de afrondende fase bevindt. Naar verwachting zal de opleiding over ongeveer twee weken gereed zijn, waarna deze in gebruik kan worden genomen voor het opleiden van nieuwe scheidsrechters.

9. W.v.t.t.k.

Pierre Verkroost, Waalsport, brengt een eerder ingediend voorstel met betrekking tot de teamcompetitie onder de aandacht. Hij licht toe dat momenteel drie atleten per team meetellen voor de score. Volgens hem kan een team met één uitzonderlijk sterke atleet hierdoor een aanzienlijk voordeel hebben, omdat deze prestaties eventuele zwakkere resultaten van andere teamleden kunnen compenseren.

Om de competitie beter in balans te brengen stelt hij voor om meer atleten per team te laten deelnemen. In zijn voorstel wordt gewerkt met twee verschillende klassen binnen de teamcompetitie. In de ene klasse zouden teams bestaan uit vijf deelnemers, terwijl in de andere klasse teams uit drie deelnemers blijven bestaan. Op deze manier kunnen grotere verenigingen deelnemen met grotere teams, terwijl kleinere verenigingen niet worden uitgesloten van deelname aan de competitie. Volgens Pierre Verkroost biedt deze opzet meer mogelijkheden voor doorstroming en competitie tussen verenigingen van verschillende omvang.

Tom de Hoop, voorzitter van de NGB, bedankt Pierre Verkroost voor zijn voorstel en geeft aan dat het bestuur dit zal meenemen in de verdere evaluatie en ontwikkeling van de teamcompetitie.

Nicky Janssen, secretaris van de NGB, geeft aan dat het bestuur nog niet de gelegenheid heeft gehad om intern uitgebreid te spreken over een mogelijke herziening van de teamcompetitie. Wel is binnen het bestuur al besproken dat de teamcompetitie in de toekomst weer vóór de zomer afgerond zou moeten worden. Dit onderwerp is eerder ook aan bod gekomen tijdens een Algemene Ledenvergadering en wordt door het bestuur gezien als een gewenste ontwikkeling.

Nicky Janssen verwacht daarom dat de eerstvolgende editie van de teamcompetitie grotendeels in dezelfde vorm zal worden georganiseerd als de huidige competitie. Het verschil zal naar verwachting zijn dat de competitie vóór de zomer wordt afgerond. Hierdoor ontstaat in het najaar meer ruimte om na te denken over een eventuele nieuwe opzet van de teamcompetitie en om verschillende voorstellen zorgvuldig uit te werken. Het bestuur wil deze extra tijd benutten om de mogelijkheden grondig te onderzoeken en een goed onderbouwd voorstel op te stellen. De bedoeling is om een eventuele nieuwe invulling van de teamcompetitie tijdens de voorjaars-ALV aan de leden te presenteren.

Pierre Verkroost, Waalsport, geeft aan zich te kunnen vinden in het voorstel om de komende periode te gebruiken om de teamcompetitie te evalueren en mogelijke wijzigingen uit te werken. Volgens hem kan vervolgens richting het seizoen 2026-2027 worden bekeken of een nieuwe opzet wenselijk is.

Pierre Verkroost vraagt vervolgens naar de huidige werkwijze rondom de organisatie van nationale kampioenschappen. Hij merkt op dat in het verleden verenigingen verantwoordelijk waren voor de organisatie van het NK, waarbij de bond een financiële bijdrage leverde. Volgens hem is het onduidelijk of deze werkwijze nog steeds geldt of dat inmiddels een andere aanpak wordt gehanteerd.

Tom de Hoop antwoordt dat een wijziging van deze werkwijze mogelijk is, maar dat hiervoor draagvlak onder de leden nodig is. Wanneer verenigingen liever zelf de organisatie oppakken en de NGB voornamelijk een faciliterende rol vervult, dan kan dat volgens hem worden uitgewerkt, mits dit breed wordt ondersteund.

Pierre Verkroost stelt voor om dit onderwerp mee te nemen in de bredere discussie over het vereenvoudigen van regelgeving en procedures binnen de bond. Tom de Hoop geeft aan dat dergelijke voorstellen altijd kunnen worden ingebracht en meegenomen in toekomstige besprekingen. Pierre Verkroost merkt daarop op dat hij dit voorstel formeel wil aandragen en vraagt of het bestuur zijn eerdere schriftelijke voorstel heeft ontvangen. Tom de Hoop bevestigt dat dit het geval is.

10. Rondvraag

Robert Bessems, lid van de commissie wedstrijd sportzaken, verzoekt om in de notulen op te nemen dat niet alle door hem tijdens de BALV gestelde vragen zijn beantwoord. Hij geeft aan dat hij als lid van de commissie wedstrijd sportzaken de antwoorden op deze vragen kent, maar dat hij het belangrijk vindt dat ook de overige aanwezige leden hierover worden geïnformeerd. Volgens Robert Bessems zou het daarom wenselijk zijn geweest als deze vragen tijdens de vergadering uitgebreider waren behandeld.

11. Sluiting

Tom de Hoop, voorzitter van de NGB sluit de vergadering om 22:52.